



Oggetto: Gara europea a procedura aperta in 3 lotti per la fornitura di attrezzature scientifiche per le esigenze di ricerca del Centro interdipartimentale CIPACK dell'Università di Parma – PROVVEDIMENTO A CONTRARRE

CUP: D99J23001020007

IL DIRIGENTE DELL'UFFICIO AREA ACQUISTI

RICHIAMATA la Legge n. 241 del 7 agosto 1990 e ss.mm.ii. recante «Nuove norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi» e, in particolare, l'art. 6 bis «Conflitto di interessi» ai sensi del quale «Il responsabile del procedimento e i titolari degli uffici competenti ad adottare i pareri, le valutazioni tecniche, gli atti endoprocedimentali e il provvedimento finale devono astenersi in caso di conflitto di interessi, segnalando ogni situazione di conflitto, anche potenziale»;

VISTO il D.lgs. 31 marzo 2023, n. 36, recante «Codice dei contratti pubblici» e normativa collegata;

VISTO l'art. 1, comma 449 della Legge n. 296 del 2006, come modificato, dall'art. 1, comma 495, della Legge n. 208 del 2015, che prevede che le istituzioni universitarie, tra le altre Amministrazioni, sono tenute ad approvvigionarsi utilizzando le Convenzioni stipulate da Consip S.p.a., previste dall'art. 26 della Legge 488/1999 e ss.mm.ii;

VISTO l'art. 4 del Decreto-Legge 29 ottobre 2019, n. 129, convertito, con modificazioni, in Legge n. 159 del 2019, che dispone che non si applicano alle Università statali le norme in materia di ricorso alle convenzioni-quadro e al mercato elettronico delle pubbliche amministrazioni per l'acquisto di beni e servizi funzionalmente destinati all'attività di ricerca, trasferimento tecnologico e terza missione;

RICHIAMATO il D.lgs. n. 81 del 9 aprile 2008 e ss.mm.ii. e in particolare l'art. 26 recante «Obblighi connessi ai contratti d'appalto o d'opera o di somministrazione»;

RICHIAMATA la Legge 13 agosto 2010, n. 136, recante «Piano straordinario contro le mafie, delega al Governo in materia di normativa antimafia»;

VISTA la circolare relativa agli acquisti di Ateneo recante «Indirizzi operativi relativi all'istruttoria delle procedure di affidamento di contratti pubblici di valore stimato inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria», trasmessa ai Dipartimenti, ai Centri Universitari e alla Aree Dirigenziali in data 03/07/2023, protocollo n. 178738;

VISTA la Determina del Direttore Generale n. 2467/2024 del 30/08/2024 avente ad oggetto «Definizione nuovi flussi per l'adozione degli atti di spesa a seguito dell'entrata in vigore del nuovo Regolamento di Ateneo per l'Amministrazione, la Finanza e la Contabilità. Disposizioni organizzative e conferimento di deleghe», trasmessa ai Centri di Responsabilità Amministrativa dell'Ateneo con nota prot. n. 230982 del 30/08/2024;

PREMESSO che il Titolare dei Fondi Prof. Roberto Montanari, con RdA U-Buy n. 4755, ricevuta dall'Area Acquisti con prot. 268070 del 09/10/2024, parte integrante del presente provvedimento, ha richiesto l'acquisto di n. 3 (tre) attrezzature scientifiche per le esigenze di ricerca del centro interdipartimentale CIPACK dell'Università degli Studi di Parma e, nello specifico:

- n. 1 strumentazione per l'analisi dinamo meccanica (DMA);
- n. 1 strumentazione per l'analisi calorimetrica a scansione differenziale (DSC);
- n. 1 strumentazione per prove di trazione per campioni a matrice polimerica;

PRESO ATTO che l'acquisto è finanziato attraverso il "Bando per l'ampliamento delle Infrastrutture dei Tecnopoli della regione Emilia-Romagna" (Pr Fesr 2021-2027, Priorità 1 e 2, azioni 1.1.4-2.1.1-2.1.2-2.2.1-2.2.2-2.4.1 - Contributi per gli Enti locali, Università, Soggetti Gestori dei Tecnopoli) e che avviene nel rispetto delle condizionalità ivi richiamate;

PREMESSO che la RdA U-Buy n. 4755 è stata successivamente sostituita dalla RdA n. 6520 del 02/12/2024, che ha meglio definito gli importi a disposizione della struttura richiedente;

PREMESSO che la struttura richiedente l'acquisto ha dichiarato che esso risulta utile a potenziare la ricerca nel settore dei «materiali avanzati per il packaging e della transizione ecologica con lo studio e la caratterizzazione di nuovi materiali sostenibili. La presenza nei laboratori del Cipack della strumentazione richiesta migliorerà le capacità di ricerca industriale e i servizi di trasferimento tecnologico già esistenti presso il Tecnopolo di Parma, attraverso lo sviluppo di laboratori tecnologici su progettazione e sviluppo di materiali per macchine, impianti e imballaggi»;

RILEVATO che allo scopo si rende necessario nominare il Responsabile Unico del Progetto (RUP) per la fase di affidamento ed esecuzione del contratto;

RILEVATO che la Dott.ssa Giulia De Siato, afferente alla U.O.T. Acquisti servizi e forniture sopra soglia comunitaria – Area Acquisti, ha il necessario livello di inquadramento giuridico e le competenze professionali adeguate all'espletamento dell'incarico di RUP in relazione ai compiti per cui viene nominata come stabilito dall'art. 15 del D.lgs. 36/2023;

PRESO ATTO che, per l'organizzazione della stazione appaltante, il RUP non afferisce alla struttura interessata dall'esigenza di approvvigionamento e che l'esecuzione del contratto sarà pertanto presidiata e gestita direttamente dalla struttura richiedente l'acquisto, nella persona del Prof. Daniel Milanese che, allo scopo, ricopre il ruolo di direttore dell'esecuzione del contratto (DEC), ai sensi delle disposizioni di cui all'art. 114 del D.lgs. 36/2023 per lo svolgimento dei compiti e delle attività di cui all'Allegato II.14 al medesimo decreto;

CONSIDERATO che l'oggetto della richiesta risulta essere l'acquisto di n. 3 (tre) attrezzature scientifiche per le esigenze di ricerca del centro interdipartimentale CIPACK dell'Università degli Studi di Parma e, nello specifico:

- n. 1 strumentazione per l'analisi dinamo meccanica (DMA);

- n. 1 strumentazione per l'analisi calorimetrica a scansione differenziale (DSC);
- n. 1 strumentazione per prove di trazione per campioni a matrice polimerica,

e che l'acquisto è comprensivo dei seguenti servizi accessori per ogni strumentazione:

- Trasporto, consegna, installazione comprendente allineamento e assemblaggio della linea, cablaggio, collaudo elettrico, prove con materiale idoneo, messa in funzione dello strumento e verifica di conformità.
- Servizio di garanzia di manutenzione full risk della durata di 12 mesi.
- Training in loco.
- Aggiornamento software, assistenza in loco della durata di almeno 12 mesi.

DATO ATTO che non risultano attive Convenzioni CONSIP aventi ad oggetto la categoria merceologica di interesse per l'Amministrazione;

CONSIDERATO che, ai sensi dell'art. 37 del Codice, l'affidamento della strumentazione sopra riportata è stato previsto nel programma triennale dei servizi e delle forniture 2024/2026, da ultimo aggiornato con delibera CDA/24-10-2024/444 (CUI F00308780345202400046);

CONSIDERATO che, per le peculiarità dell'appalto, il RUP si avvale del supporto tecnico del Prof. Corrado Sciancalepore per le fasi della progettazione e dell'affidamento della procedura ad evidenza pubblica;

CONSIDERATO che il supporto al RUP ha qualificato l'esigenza di approvvigionamento e ha predisposto il capitolato speciale d'appalto con le caratteristiche tecniche di base e la documentazione di gara con i criteri di aggiudicazione, come di seguito meglio specificati e, in particolare, con la seguente suddivisione in lotti funzionali:

n.	Oggetto	Base d'asta (IVA esclusa)
LOTTO 1	Strumentazione per l'analisi dinamo meccanica (DMA)	€ 87.000,00
LOTTO 2	Strumentazione per l'analisi calorimetrica a scansione differenziale (DSC)	€ 36.000,00
LOTTO 3	Strumentazione per prove di trazione per campioni a matrice polimerica	€ 24.540,00
	TOTALE (lotti 1 + 2 + 3)	€ 147.540,00

CONSIDERATO che i suddetti lotti funzionali sono stati definiti con riferimento alle singole forniture da acquisire e che non sono previsti i limiti di cui al comma 4 dell'art. 58 del Codice, essendo pertanto possibile per un operatore economico partecipare a uno o più lotti ed essere aggiudicatario di uno o più lotti;

CONSIDERATO che l'oggetto dell'appalto risulta essere l'affidamento della fornitura di n. 3 (tre) attrezzature scientifiche, comprensiva dei servizi accessori sopra meglio definiti, per le esigenze di

ricerca del centro interdipartimentale CIPACK dell'Università degli Studi di Parma con le caratteristiche tecniche e funzionali di cui al capitolato tecnico d'appalto;

RITENUTO di attivare la procedura ad evidenza pubblica per l'individuazione degli operatori economici e, allo scopo, di indire una procedura aperta ai sensi e per gli effetti dell'art. 71 del Codice e normativa collegata;

CONSIDERATO che, per la partecipazione ad ogni lotto, è richiesto il possesso dei seguenti requisiti di ordine speciale, ai sensi dell'art. 100 del Codice:

Requisiti di idoneità professionale

- Iscrizione nel Registro delle Imprese oppure nell'Albo delle Imprese artigiane per attività pertinenti con quelle oggetto della presente procedura di gara. Per l'operatore economico di altro Stato membro, non residente in Italia: iscrizione in uno dei registri professionali o commerciali degli altri Stati membri di cui all'Allegato II.11 del Codice.

CONSIDERATO che non è richiesto il possesso di requisiti di capacità economico-finanziaria e di capacità tecnica e professionale, in considerazione dell'alta specializzazione del mercato di riferimento e al fine di incentivare la partecipazione di tutti gli operatori economici del settore interessati all'affidamento del contratto di appalto;

CONSIDERATO che dall'istruttoria tecnica ed amministrativa condotta è emerso che il quadro economico complessivo per l'affidamento sopra meglio specificato è pari ad **€ 181.509,20** e risulta così composto:

A) Importo fornitura:

A.1) Fornitura n. 3 strumenti € 147.540,00

B) Somme a disposizione dell'amministrazione:

B.1) Contributo stazione appaltante ANAC € 35,00

B.2) Spese tecniche ex art. 45, D.Lgs. 36/2023

B.2.1) *Incentivi funzioni tecniche* € 1.180,32

B.2.2) *Fondo per beni e tecnologie funzionali* € 295,08

a progetti di innovazione

B.3) IVA (22%) € 32.458,80

TOTALE € 181.509,20

PRESO ATTO che l'importo complessivo del quadro economico sopra riportato pari ad **€ 181.509,20** graverà sul budget 2024 del Cipack – UA.PR.CN.CIPACK, progetto "SIFA_TECNOPOLO_PORFESR_GESTIONE_CIPACK", voce COAN "CA.A.A.02.03.01.01 - Attrezzature scientifiche", che presenta la necessaria disponibilità in quanto l'importo per il solo acquisto della fornitura (€ 179.998,80 IVA inclusa) è stato previsto con RdA n. 6520 del 02/12/2024, mentre l'importo per i costi amministrativi (€ 1.510,40, comprensivo di contributo Anac e spese tecniche) è stato previsto con vincolo n. 3561 del 13/12/2024;

PRESO ATTO che, a seguito dell'entrata in vigore del D.lgs. 36/2023, la stazione appaltante non ha ancora aggiornato il regolamento di cui all'art. 45, co. 3 del richiamato decreto per stabilire i criteri di riparto degli incentivi alle funzioni tecniche e che, pertanto, tali incentivi sono previsti nel quadro economico dell'acquisto, ma saranno corrisposti solo a seguito dell'aggiornamento del suddetto regolamento e comunque al ricorrere dei presupposti di legge;

PRESO ATTO che gli importi di cui ai punti B.2.1) e B.2.2) del quadro economico sopra riportato sono stati calcolati sulla base delle disposizioni del precedente regolamento in materia di ripartizione degli incentivi per funzioni tecniche e che, pertanto, potranno essere rettificati in sede di liquidazione in base alle modalità di ripartizione stabilite nel nuovo regolamento, qualora questo venga nel frattempo adottato;

RITENUTO di aggiudicare l'appalto sopra meglio specificato mediante procedura aperta ai sensi e per gli effetti dell'art. 71 del Codice e normativa collegata, previa pubblicazione di un Bando di gara europeo, per i seguenti importi a base d'asta (IVA esclusa):

- Lotto 1 - Strumentazione per l'analisi dinamo meccanica (DMA): € 87.000,00
- Lotto 2 - Strumentazione per l'analisi calorimetrica a scansione differenziale (DSC): € 36.000,00
- Lotto 3 - Strumentazione per prove di trazione per campioni a matrice polimerica: € 24.540,00

RITENUTO di aggiudicare l'appalto agli operatori economici che presenteranno le offerte economicamente più vantaggiose per la stazione appaltante, individuate per ciascun lotto sulla base del miglior rapporto qualità-prezzo, ai sensi dell'art. 108 del Codice, secondo i criteri di valutazione di seguito indicati, assegnando i seguenti punteggi all'offerta tecnica e all'offerta economica:

	Punteggio massimo Lotto 1	Punteggio massimo Lotto 2	Punteggio massimo Lotto 3
Offerta tecnica	90	90	70
Offerta economica	10	10	30
Totale	100	100	100

Per ciascun lotto, il punteggio scaturirà dalla somma della valutazione dell'offerta tecnica e della valutazione dell'offerta economica in applicazione della seguente formula:

$$P(n) = PT(n) + PE(n)$$

Dove:

P(n) = punteggio del concorrente n-esimo

PT (n) = punteggio tecnico-qualitativo del concorrente n-esimo

PE (n) = punteggio economico del concorrente n-esimo

Il punteggio dell'offerta tecnica ed economica è attribuito sulla base delle formule e criteri di valutazione di seguito specificati:

Valutazione dell'offerta tecnica

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Con la lettera Q vengono indicati i "Punteggi quantitativi", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione di una formula matematica.

Con la lettera T vengono indicati i "Punteggi tabellari", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

Il punteggio massimo assegnato per l'offerta tecnica è pari a punti 90 per il Lotto n. 1, a punti 90 per il Lotto n. 2 e a punti 70 per il Lotto n. 3, attribuiti in base alle seguenti formule:

$$PT \text{ Lotto1} = PT1 + PT2 + PT3 + PT4 + PT5 + PT6 + PT7 + PT8 + PT9 + PT10 + PT11 + PT12 + PT13 + PT14$$

$$PT \text{ Lotto2} = PT1 + PT2 + PT3 + PT4 + PT5 + PT6 + PT7 + PT8 + PT9 + PT10 + PT11 + PT12$$

$$PT \text{ Lotto3} = PT1 + PT2 + PT3 + PT4 + PT5 + PT6 + PT7 + PT8 + PT9$$

e in base ai seguenti criteri:

Tabella dei criteri discrezionali (D), quantitativi (Q) e tabellari (T) di valutazione dell'offerta tecnica:

LOTTO 1: STRUMENTAZIONE PER L'ANALISI DINAMO MECCANICA (DMA)							
N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	N°	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
PT1	Intervallo di temperature di lavoro	6	1.1	Maggiore o uguale a -150 / +600°C	/	/	6
			1.2	Minore di -150 / +600°C	/	/	3
PT2	Intervallo di velocità di riscaldamento	6	2.1	Maggiore o uguale a 0.01 - 20 K/min	/	/	6
			2.2	Minore di 0.01 - 20 K/min	/	/	3
PT3	Intervallo di frequenze di campionamento	7	3.1	Maggiore o uguale di 0.01 - 100 Hz	/	/	7
			3.2	Minore di 0.01 - 100 Hz	/	/	3
PT4	Forza massima applicabile	6	4.1	Maggiore o uguale a 10 N	/	/	6

			4.2	Minore di 10 N	/	/	3
PT5	Predisposizione per il raffreddamento ad azoto liquido o ad aria, per la regolazione del gas, per l'estensione ai raggi UV o all'umidità	6	5.1	Presente	/	/	6
			5.2	Assente	/	/	0
PT6	Sistema di raffreddamento con alimentazione ad azoto liquido	7	6.1	Presente	/	/	7
			6.2	Assente	/	/	0
PT7	Indicazione delle geometrie di misura disponibili (v. art 2.1 del Capitolato tecnico: flessione a tre punti, cantilever singolo e doppio, taglio lineare, compressione, penetrazione, trazione)	7	7.1	Fino a 7 punti	/	7	/
PT8	Software di gestione per il completo controllo della strumentazione: descrivere le modalità di funzionamento e specificare in particolare se presenta optional ulteriori e la possibilità di installazione su più dispositivi	7	8.1	Fino a 7 punti	7	/	/
PT9	Portacampioni e corrispondenti sonde per differenti modalità di misura compresi nella fornitura (flessione a tre punti, cantilever singolo e doppio, taglio lineare, compressione, penetrazione, trazione)	7	9.1	Fino a 7 punti	/	7	/
PT10	Modalità operative: modulazione di frequenza e di temperatura, misura del creep, misura di rilassamento, Isostrain, Strain sweep, Stress sweep, possibilità di funzionamento in modalità TMA	7	10.1	Fino a 7 punti	/	7	/
PT11	Estensione della garanzia	7	11.1	Nessuna estensione	/	/	0
			11.2	Estensione di un anno	/	/	1
			11.3	Estensione fino a 2 anni	/	/	3
			11.4	Estensione oltre i 2 anni	/	/	7

PT12	Manutenzione ordinaria e straordinaria: descrizione del piano di manutenzione offerto	4	12.1	Fino a 4 punti	4	/	/
PT13	Presenza di ulteriori caratteristiche	11	13.1	Fino a 11 punti	11	/	/
PT14	Parità di genere: possesso della certificazione della parità di genere di cui all'articolo 46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs. 198/2006, a comprova dell'adozione di politiche tese al raggiungimento della parità di genere	2	14.1	Presente	/	/	2
			14.2	Assente	/	/	0
Totale		90			22	21	47

LOTTO 2: STRUMENTAZIONE PER L'ANALISI CALORIMETRICA A SCANSIONE DIFFERENZIALE (DSC)

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	N°	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
PT1	Intervallo di temperature di lavoro	6	1.1	Maggiore o uguale a -150 / +600°C	/	/	6
			1.2	Minore di -150 / +600°C	/	/	3
PT2	Intervallo di velocità di riscaldamento	6	2.1	Maggiore o uguale a 0.0001 - 500 K/min	/	/	6
			2.2	Minore di 0.0001 - 500 K/min	/	/	3
PT3	Accuratezza della misura	7	3.1	Minore o uguale a 0.2 K	/	/	7
			3.2	Maggiore di 0.2 K	/	/	3
PT4	Set di calibrazione con materiali di riferimento per temperatura ed entalpia	7	4.1	Presente	/	/	7
			4.2	Assente	/	/	3
PT5	Indicazione delle misurazioni disponibili (v. art 2.2 del Capitolato tecnico: temperature ed entalpie di fusione e cristallizzazione, post-cristallizzazione, temperature di transizione vetrosa, tempo di induzione ossidativa (OIT),	9	5.1	Fino a 9 punti	/	9	/

	temperatura di insorgenza ossidativa (OOT), grado di cristallinità, transizioni solido-solido, temperatura di decomposizione, temperatura di polimerizzazione e grado di polimerizzazione, capacità termica specifica (Ccp) e studi cinetici di reazione).						
PT6	Sistema di raffreddamento con alimentazione ad azoto liquido	7	6.1	Presente	/	/	7
			6.2	Assente	/	/	0
PT7	Software di gestione per il completo controllo della strumentazione: descrivere le modalità di funzionamento e specificare in particolare se presenta optional ulteriori e la possibilità di installazione su più dispositivi	7	7.1	Fino a 7 punti	7	/	/
PT8	Fornitura di padellini porta-campioni in alluminio	8	8.1	Fino a 8 punti	/	8	/
PT9	Estensione della garanzia	7	9.1	Nessuna estensione	/	/	0
			9.2	Estensione di un anno	/	/	1
			9.3	Estensione fino a 2 anni	/	/	3
			9.4	Estensione oltre i 2 anni	/	/	7
PT10	Manutenzione ordinaria e straordinaria: descrizione del piano di manutenzione offerto	4	10.1	Fino a 4 punti	4	/	/
PT11	Presenza di ulteriori caratteristiche: in particolare indicare se la fornitura comprende una pressa meccanica per la sigillatura a pressione dei crogioli, una taglierina per facilitare la preparazione del campione	20	11.1	Fino a 20 punti	20	/	/
PT12	Parità di genere: possesso della certificazione della parità di genere di cui all'articolo 46-bis del Codice delle pari	2	12.1	Presente	/	/	2

	opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs. 198/2006, a comprova dell'adozione di politiche tese al raggiungimento della parità di genere		12.2	Assente	/	/	0
	Totale	90			31	17	42

LOTTO 3: STRUMENTAZIONE PER PROVE DI TRAZIONE PER CAMPIONI A MATRICE POLIMERICA

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	N°	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
PT1	Cella di carico	9	1.1	Maggiore o uguale a 5 kN	/	/	9
			1.2	Minore di 5 kN	/	/	5
PT2	Intervallo delle velocità di prova	9	2.1	Maggiore o uguale a 0.0005 - 1500 mm/min	/	/	9
			2.2	Minore di 0.0005 - 1500 mm/min	/	/	5
PT3	Interfaccia per connessione estensimetri e motore AC drive	9	3.1	Presente	/	/	9
			3.2	Assente	/	/	5
PT4	Software di gestione per il completo controllo della strumentazione installabile su PC (come da caratteristiche di cui all'art. 2.3 del Capitolato tecnico)	7	4.1	Presente	/	/	7
			4.2	Assente	/	/	0
PT5	Afferraggi: specificare se la fornitura comprende gli afferraggi per le corrispondenti modalità operative (trazione, compressione e flessione) e descriverne le caratteristiche. In particolare, sarà valutata positivamente la presenza di afferraggi pneumatici per la prova a trazione.	10	5.1	Fino a 10 punti	10	/	/
PT6	Estensione della garanzia	7	6.1	Nessuna estensione	/	/	0
			6.2	Estensione di un anno	/	/	1
			6.3	Estensione fino a 2 anni	/	/	3
			6.4	Estensione oltre i 2 anni	/	/	7

PT7	Manutenzione ordinaria e straordinaria: descrizione del piano di manutenzione offerto	4	7.1	Fino a 4 punti	4	/	/
PT8	Presenza di ulteriori caratteristiche: in particolare indicare se la fornitura comprende un estensimetro per la misura precisa del modulo elastico	13	8.1	Fino a 7 punti	13	/	/
PT9	Parità di genere: possesso della certificazione della parità di genere di cui all'articolo 46-bis del Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al D.lgs. 198/2006, a comprova dell'adozione di politiche tese al raggiungimento della parità di genere	2	9.1	Presente	/	/	2
			9.2	Assente	/	/	0
Totale		70			27	0	43

Per i lotti 1 e 2, è prevista una soglia di sbarramento pari a **45 punti** per il punteggio tecnico complessivo. Per il lotto 3, è prevista una soglia di sbarramento pari a **35 punti** per il punteggio tecnico complessivo. Il concorrente sarà escluso dal relativo lotto di gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alle predette soglie.

Gli elementi qualitativi, quantitativi e tabellari dell'offerta tecnica sono calcolati come descritto nei paragrafi che seguono.

Metodo di calcolo degli elementi tabellari dell'offerta tecnica

Quando ricorra un elemento cui è assegnato un punteggio tabellare "T", il relativo punteggio è assegnato automaticamente sulla base della presenza o assenza nell'offerta dell'elemento richiesto.

Metodo di calcolo degli elementi quantitativi dell'offerta tecnica

Lotto 1

Il punteggio quantitativo "Q" per il criterio **PT7** è calcolato con la seguente formula:

$$\left(\frac{n. geometrie offerte - 3}{n. geometrie del miglior offerente - 3} \right) * 7$$

Al criterio PT7 sarà attribuito il punteggio 0 se l'operatore economico offrirà un numero di geometrie pari o inferiori a 3.

Il punteggio quantitativo "Q" per il criterio **PT9** è calcolato con la seguente formula:

$$\left(\frac{n. portacampioni offerti - 3}{n. portacampioni del miglior offerente - 3} \right) * 7$$

Al criterio PT9 sarà attribuito il punteggio 0 se l'operatore economico offrirà un numero di portacampioni pari o inferiori a 3.

Il punteggio quantitativo "Q" per il criterio **PT10** è calcolato con la seguente formula:

$$\left(\frac{n. \text{modalità operative offerte} - 3}{n. \text{modalità operative del miglior offerente} - 3} \right) * 7$$

Al criterio PT10 sarà attribuito il punteggio 0 se l'operatore economico offrirà un numero di modalità operative pari o inferiori a 3.

Lotto 2

Il punteggio quantitativo "Q" per il criterio **PT5** è calcolato con la seguente formula:

$$\left(\frac{n. \text{misurazioni offerte} - 3}{n. \text{misurazioni del miglior offerente} - 3} \right) * 9$$

Al criterio PT5 sarà attribuito il punteggio 0 se l'operatore economico offrirà un numero di geometrie pari o inferiori a 3.

Il punteggio quantitativo "Q" per il criterio **PT8** è calcolato con la seguente formula:

$$\left(\frac{n. \text{padellini offerti}}{n. \text{padellini del miglior offerente}} \right) * 8$$

Al criterio PT8 sarà attribuito il punteggio 0 se l'operatore economico non offrirà la fornitura di padellini porta-campioni in alluminio.

Metodo di calcolo degli elementi discrezionali dell'offerta tecnica

Per l'assegnazione dei punteggi discrezionali sono stati previsti sette giudizi da attribuire alle singole voci oggetto di valutazione; a ognuno di detti giudizi corrisponde l'assegnazione alla singola voce di un punteggio corrispondente alla relativa percentuale dei punti massimi per la stessa voce previsti, e segnatamente:

- ECCELLENTE - 100%
- OTTIMO - 80%
- ADEGUATO - 60%
- SUFFICIENTE - 50%
- INSUFFICIENTE - 40%
- SCARSO - 20%
- INADEGUATO - 0%

Ogni commissario esprimerà il proprio giudizio e il coefficiente sarà la risultante della media dei giudizi espressi dai commissari. Si procederà ad arrotondamento alla seconda cifra decimale.

I coefficienti così determinati verranno moltiplicati per i corrispondenti punteggi massimi attribuiti al singolo criterio.

Non si procederà alla riparametrazione dei punteggi assegnati.

Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta economica

Il punteggio massimo assegnato per la l'offerta economica è di 10 punti per i Lotti n. 1 e 2 e di 30 punti per il Lotto n. 3, attribuiti in base alle seguenti formule:

Lotti n. 1-2: $PE(n) = \text{Punteggio max} * Ci = 10 * Ci$

Lotto n. 3: $PE(n) = \text{Punteggio max} * Ci = 30 * Ci$

Ci = Coefficiente attribuito al concorrente i_{esimo} calcolato come segue:

$$\left(\frac{A_i}{A_{max}} \right)$$

Dove:

A_i = ribasso offerto dal concorrente i_{esimo}

A_{max} = valore del ribasso massimo

Il punteggio assegnato all'offerta economica verrà arrotondato alla seconda cifra decimale.

RICHIAMATO l'art. 76 del Codice, rubricato «Procedura negoziata senza previa pubblicazione di un bando di gara» e, in particolare, il comma 2 della citata disposizione, lettera a), in base al quale le stazioni appaltanti possono ricorrere a una procedura negoziata senza pubblicazione di un bando «quando non sia stata presentata alcuna offerta o alcuna offerta appropriata, né alcuna domanda di partecipazione o alcuna domanda di partecipazione appropriata, in esito all'esperimento di una procedura aperta o ristretta, purché le condizioni iniziali dell'appalto non siano sostanzialmente modificate e purché sia trasmessa una relazione alla Commissione europea, su richiesta di quest'ultima»;

RITENUTO, ai fini di cui al punto precedente, di autorizzare sin d'ora, in caso di procedura deserta, l'avvio di una procedura negoziata senza previa pubblicazione di un bando di gara per ciascuno dei lotti sopra indicati, ai sensi del richiamato art. 76, comma 2, lett. a), precisando che le condizioni iniziali dell'appalto non saranno oggetto di modifiche sostanziali rispetto a quelle già autorizzate con la presente procedura aperta, così come sono da intendersi richiamate le disposizioni contenute nella documentazione di gara;

RITENUTO opportuno adattare il disciplinare-tipo approvato da Anac con Delibera n. 309 del 27 giugno 2023 alle specificità del Portale Appalti di Ateneo e alle procedure interne della stazione appaltante;

RITENUTO opportuno avvalersi della facoltà di inversione procedimentale ai sensi dell'art. 107, co. 3 del Codice, da esercitarsi eventualmente dopo la scadenza del termine per la presentazione delle offerte;

RITENUTO opportuno avvalersi della facoltà di ordinare l'avvio dell'esecuzione dei contratti nelle more della stipula degli stessi, ai sensi dell'art. 17, comma 9, del D.lgs. 36/2023;

RITENUTO opportuno, ai sensi dell'art. 119, co. 2 del Codice, per le specifiche caratteristiche dell'appalto, non ammettere il subappalto in relazione alla mera fornitura delle strumentazioni

richieste, che dovrà essere effettuata dal solo aggiudicatario al fine di garantire l'affidabilità e un elevato livello prestazionale dell'apparecchiatura;

DETERMINA

1. di prendere atto dell'istruttoria tecnica e amministrativa con riferimento alla procedura di affidamento in premessa meglio specificata;
2. di autorizzare l'avvio di una procedura aperta a più lotti, ai sensi dell'art. 71 del Codice recante il Codice dei contratti pubblici, previa pubblicazione di un Bando di gara europeo, per l'affidamento dei contratti aventi ad oggetto n. 3 (tre) attrezzature scientifiche per le esigenze di ricerca del centro interdipartimentale CIPACK dell'Università degli Studi di Parma, per i seguenti importi a base d'asta (IVA esclusa):
 - Lotto 1 - Strumentazione per l'analisi dinamo meccanica (DMA): € 87.000,00
 - Lotto 2 - Strumentazione per l'analisi calorimetrica a scansione differenziale (DSC): € 36.000,00
 - Lotto 3 - Strumentazione per prove di trazione per campioni a matrice polimerica: € 24.540,00
3. di aggiudicare l'appalto agli operatori economici che presenteranno le offerte economicamente più vantaggiose per l'Amministrazione universitaria, individuate per ciascun lotto sulla base del migliore rapporto qualità-prezzo, ai sensi dell'art. 108 del Codice, in applicazione dei criteri di valutazione in premessa meglio dettagliati, assegnando i seguenti punteggi all'offerta tecnica e all'offerta economica:

	Punteggio massimo Lotto 1	Punteggio massimo Lotto 2	Punteggio massimo Lotto 3
Offerta tecnica	90	90	70
Offerta economica	10	10	30
Totale	100	100	100

4. di nominare la Dott.ssa Giulia De Siato, afferente alla U.O.T Acquisti servizi e forniture sopra soglia comunitaria – Area Acquisti, quale RUP in relazione ai compiti per cui viene nominata come stabilito dall'art. 15 del Codice;
5. di nominare il Prof. Daniel Milanese, afferente al Dipartimento di Ingegneria dei Sistemi e delle Tecnologie Industriali - DISTI, quale DEC per lo svolgimento dei compiti e delle attività di cui all'Allegato II.14 al Codice;
6. di avvalersi della facoltà di inversione procedimentale ai sensi dell'art. 107, co. 3 del Codice, da esercitarsi eventualmente dopo la scadenza del termine per la presentazione delle offerte;

7. di avvalersi della facoltà di ordinare l'avvio dell'esecuzione del contratto nelle more della stipula dello stesso, ai sensi dell'art. 17, comma 9, del D.lgs. 36/2023;
8. di non ammettere il subappalto in relazione alla mera fornitura delle strumentazioni richieste, che dovrà essere effettuata dal solo aggiudicatario al fine di garantire l'affidabilità e un elevato livello prestazionale dell'apparecchiatura;
9. di autorizzare l'avvio di una procedura negoziata senza previa pubblicazione di un Bando di gara, ai sensi dell'art. 76, comma 2, lett. a) del Codice nel caso in cui non sia stata presentata alcuna offerta o alcuna offerta appropriata, fermo restando che le condizioni generali dell'appalto non subiranno modifiche sostanziali rispetto a quelle già approvate per l'avvio della procedura aperta, così come sono da intendersi richiamate le disposizioni contenute nella documentazione di gara approvata con la presente delibera;
10. di imputare la spesa complessiva pari ad € 181.509,20 sul budget 2024 del Cipack – UA.PR.CN.CIPACK, progetto "SIFA_TECNOPOLO_PORFESR_GESTIONE_CIPACK", voce COAN "CA.A.A.02.03.01.01 - Attrezzature scientifiche", che presenta la necessaria disponibilità;
11. di autorizzare sull'annualità 2024 il trasferimento di € 1.180,32 dal budget del Cipack – UA.PR.CN.CIPACK, progetto "SIFA_TECNOPOLO_PORFESR_GESTIONE_CIPACK", voce COAN "CA.C.G.01.01.06.01 Oneri per quota incentivi tecnici e fondo innovazione" al progetto FONDO_INCENTIVI_TECNICI_CONTRA della UA.PR.AC.ACQ "Ufficio Area Acquisti" UE.PR.AC U.O. 001300;
12. di autorizzare sull'annualità 2024 il trasferimento di € 295,08 dal budget del Cipack – UA.PR.CN.CIPACK, progetto "SIFA_TECNOPOLO_PORFESR_GESTIONE_CIPACK", voce COAN "CA.C.G.01.01.06.01 Oneri per quota incentivi tecnici e fondo innovazione" al Fondo per l'Innovazione, progetto FONDO_INNOVAZIONE_ATENEO dell'Unità Organizzativa Bilanci e Contabilità Analitica - UA.PR.AC.AR02.UOBILAN;
13. di autorizzare l'erogazione degli incentivi alle funzioni tecniche di cui all'art. 45 del Codice a seguito dell'aggiornamento del regolamento di Ateneo relativo ai criteri di riparto degli incentivi alle funzioni tecniche;
14. di dare mandato al RUP, al supporto al RUP e agli Uffici interessati di procedere con tutti gli adempimenti necessari a indire la procedura di affidamento e giungere all'aggiudicazione dei contratti di appalto, conformemente alle disposizioni di cui alla vigente normativa in materia di contrattualistica pubblica;
15. di dare mandato all'Area Economico Finanziaria, U.O. Bilanci e Contabilità analitica per gli adempimenti di propria competenza;
16. di disporre la pubblicazione del presente provvedimento, conformemente alle disposizioni di cui al D.lgs. 33/2013 e ss.mm.ii. e al D.lgs. 36/2023.